

ACTA No 002

ACTA FINAL DE EVALUACIÓN LICITACION PÚBLICA No. LP 01 DE 2016

OBJETO: "CONSTRUCCIÓN DEL COLECTOR LA CHACHA FASE II EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ".

1. PLAZO PARA LA EJECUCIÓN: El plazo de ejecución del contrato será de CUATRO (04) meses, término contado a partir de la suscripción del acta de inicio entre el contratista, el interventor y el supervisor.

2. PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO: El presupuesto oficial total estimado para la contratación asciende a la suma de CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS CATORCE MIL NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$ 482'414.097,00) incluye IVA y demás impuestos de Ley.

3. OFERTAS RECIBIDAS: Al Comité Técnico se entregaron las ofertas recibidas al cierre de la invitación, las cuales corresponden a los siguientes proponentes:

2300000-2
VICILADA SUPERVISORIOS
NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO

No.	OFERENTE	NIT/CC	FOLIOS	FECHA/HORA	VALOR
1	CONSORCIO CONECTOR PIEDRAS FASE II		343	28/07/2016 HASTA LAS 8:08 AM	\$ 481.454.500
2	CONSORCIO OBRAS CIMDA		431	28/07/2016 HASTA LAS 8:15 AM	\$ 477.612.27,00
3	CONSORCIO LA CHAPA FASE II		516	28/07/2016 HASTA LAS 8:31 AM	\$ 482.414.97,00
4	CONSORCIO LA CHACHA 2016	86.048.428	479	28/07/2016 HASTA LAS 8:36 AM	\$ 482.341.05,07
5	CONSORCIO FUSA 2016		438	28/07/2016 HASTA LAS 8:50 AM	\$ 474.385.00,34

4. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS OFERTAS:

Una vez reunido el comité, se procederá a realizar la evaluación de las ofertas; se revisará si la propuesta recibida cumple con la totalidad de los documentos y requisitos exigidos según los pliegos de condiciones.

4.1 EVALUACION ECONOMICA Y TECNICA

Se valorarán los documentos en los términos HABILITA o NO HABILITA (RECHAZA) que cumplan con lo exigido en los pliegos en cuanto a requerimientos y documentos que deben acompañar la propuesta.

A continuación se presenta el resultado de la evaluación Técnica para cada uno de los oferentes:

OFERENTE 1:

No en Pliego	DOCUMENTO	CONSORCIO CONECTOR PIEDRAS FASE II
11	PROPUESTA ECONOMICA	NH
12	ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS	NH
13	LISTA DE PRECIOS BÁSICOS DE PERSONAL	H
14	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	H
15	VERIFICACIÓN CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN	H

H= Habilita, NH= No Habilita, NP= No Presentó, NA= No Aplica, S= Subsanable

Realizada la evaluación jurídica y verificación de los documentos del proponente encontramos que el oferente No cumple con la totalidad de los requisitos exigidos en los documentos de la propuesta, razón por la cual la propuesta NO HABILITA y No continúa el proceso.

OBSERVACIONES:

1. **PROPUESTA ECONÓMICA** LAS CANTIDADES DE LA PROPUESTA ECONOMICA NO CORRESPONDEN CON LAS DEL PRESUPUESTO OFICIAL PUBLICADO. EL AIU FUE MODIFICADO Y NO CORRESPONDE AL FIJADO POR LA EMPRESA. NO SE INCLUYO LA FORMA DE PAGO SEGUN LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVOS.

2. **AIU:** FOLIO 422. NO CUMPLE CON EL % DEL AIU ESTABLECIDO EN EL FORMULARIO No.1

3. **PERSONAL:** FOLIO 269-272 (FALTA HOJA DE VIDA MAESTRO DE OBRA)

VIGILADA SUPERSERVICIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO NÚMERO 25290000-2



4. **EQUIPO MINIMO:** NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITE PROPIEDAD O DISPONIBILIDAD DE MOTONIVELADORA, RETRO EXCAVADORA SOBRE LLANTA, RETRO EXCAVADORA ORUGA, MOTOBOMBA MINIMO 6", MOTOBOMBA SUMERGIBLE 2".

5. **APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL:** NO PRESENTA

OFERENTE 2:

No	DOCUMENTO	CONSORCIO OBRAS CIMDA
11	PROPUESTA ECONOMICA	NH
12	ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS	NH
13	LISTA DE PRECIOS BÁSICOS DE PERSONAL	H
14	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	H
15	VERIFICACIÓN CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN	H

H= Habilita, NH= No Habilita, NP= No Presentó, NA= No Aplica, S= Subsanable

Realizada la evaluación jurídica y verificación de los documentos del proponente encontramos que el oferente No cumple con la totalidad de los requisitos exigidos en los documentos de la propuesta, razón por la cual la propuesta NO HABILITA y No continúa el proceso.

OBSERVACIONES:

1. **PROPUESTA ECONÓMICA:** LA PROPUESTA QUEDA INHABILITADA, POR QUE LAS CANTIDADES DE LOS ITEMS 2,1 - 6,5 - 6,6 - 8,2 NO CORRESPONDEN A LA CANTIDAD DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO OFICIAL. ADEMAS UNA VEZ CHEQUEADAS LAS OPERACIONES ARITMETICA ESTAS NO CORRESPONDEN. NO SE INCLUYO LA FORMA DE PAGO SEGUN LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVOS.

2. **AIU:** FOLIO 411 EL AIU PRESENTA INCONSISTENCIAS EN SUS PORCENTAJES. NO CUMPLE CON EL AIU ESTABLECIDO EN EL FORMULARIO No.1.

3. **ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS:** NO CUMPLE FOLIOS 413-432 AL REVISAR LAS OPERACIONES ARITMETICAS ESTAS NO CORRESPONDEN CON EL RESULTADO.

4. **PERSONAL:** FOLIO 165-219 EL CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD DE TODO EL PERSONAL SOLICITADO NO CUMPLE CON EL PLAZO ESTABLECIDO PARA EL PLAZO DE EJECUCION.



5. **EQUIPO MINIMO:** NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITE PROPIEDAD O DISPONIBILIDAD DE MOTONIVELADORA, RETRO EXCAVADORA ORUGA, CANGUROS, COMPRESOR, MOTOBOMBA MINIMO 6", MOTOBOMBA SUMERGIBLE 2".

6. **APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL:** FOLIO 440 NO ESPECIFICA QUE EL PERSONAL SERA DE 100% DE ORIGEN NACIONAL.

7. **PLAN DE SEGURIDAD OCUPACIONAL:** FOLIO 259-389 NO INCLUYE LA METODOLOGIA PARA LAS CAPACITACIONES EXIGIDAS EN LOS PLIEGOS.

OFERENTE 3:

No	DOCUMENTO	CONSORCIO LA CHAPA FASE II
11	PROPUESTA ECONOMICA	NH
12	ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS	H
13	LISTA DE PRECIOS BÁSICOS DE PERSONAL	H
14	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	H
15	VERIFICACIÓN CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN	NP

H= Habilita, NH= No Habilita, NP= No Presentó, NA= No Aplica, S= Subsancable

Realizada la evaluación jurídica y verificación de los documentos del proponente encontramos que el oferente No cumple con la totalidad de los requisitos exigidos en los documentos de la propuesta, razón por la cual la propuesta NO HABILITA y No continúa el proceso.

OBSERVACIONES:

1. **PROPUESTA ECONÓMICA:** LA PROPUESTA QUEDA INHABILITADA, POR QUE LAS CANTIDADES DEL ITEM 8,2 NO CORRESPONDE A LA CANTIDAD DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO OFICIAL. NO SE INCLUYO LA FORMA DE PAGO SEGUN LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVOS. LA DISCRIMINACION DEL AIU ES DIFERENTE COMO LO ESTABLECE EL FORMULARIO No.1 DE LA OFERTA ECONOMICA Y COMO LO EXIGE EL PLIEGO DE CONDICIONES. FOLIO 466.

2. **AIU:** FOLIO 508 EL AIU PRESENTA INCONSISTENCIAS EN SUS PORCENTAJES. NO CUMPLE CON EL AIU ESTABLECIDO EN EL FORMULARIO No.1.

3. **ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS:** NO CUMPLE FOLIOS 413-432 AL REVISAR LAS OPERACIONES ARITMETICAS ESTAS NO CORRESPONDEN CON EL RESULTADO.



4. **PERSONAL:** RESIDENTE DE OBRA FOLIO 220-236 NO PRESENTA ESPECIALIZACION EN GERENCIA DE PROYECTOS.

5. **CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN:** EL OFERENTE NO PRESENTA FORMULARIO No. 4 LISTA DE CONTRATOS PARA CALCULAR CAPACIDAD RESIDUAL.

6. **PLAN DE SEGURIDAD OCUPACIONAL:** FOLIO 381-433 NO INCLUYE LA METODOLOGIA PARA LAS CAPACITACIONES EXIGIDAS EN LOS PLIEGOS.

OFERENTE 4:

No	DOCUMENTO	CONSORCIO LA CHACHA 2016
11	PROPUESTA ECONOMICA	H
12	ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS	H
13	LISTA DE PRECIOS BÁSICOS DE PERSONAL	H
14	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	H
15	VERIFICACIÓN CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN	H

H= Habilita, NH= No Habilita, NP= No Presentó, NA= No Aplica, S= Subsanable

Realizada la evaluación técnica de la propuesta del proponente **CONSORCIO LA CHACHA 2016** encontramos que el oferente **CUMPLE** con lo exigido en los pliegos, razón por la cual la propuesta **HABILITA** y continúa el proceso.

OBSERVACIONES:

LA PROPUESTA CUMPLE TECNICAMENTE.

OFERENTE 5:

No	DOCUMENTO	CONSORCIO FUSA 2016
11	PROPUESTA ECONOMICA	H
12	ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS	H
13	LISTA DE PRECIOS BÁSICOS DE PERSONAL	H
14	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	H
15	VERIFICACIÓN CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN	H



H= Habilita, NH= No Habilita, NP= No Presentó, NA= No Aplica, S= Subsancionable

Realizada la evaluación jurídica y verificación de los documentos del proponente encontramos que el oferente No cumple con la totalidad de los requisitos exigidos en los documentos de la propuesta, razón por la cual la propuesta NO HABILITA y No continúa el proceso.

1. **PROPUESTA ECONÓMICA:** LA PROPUESTA QUEDA INHABILITADA, POR QUE LAS CANTIDADES DEL ITEM 8,2 NO CORRESPONDE A LA CANTIDAD DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO OFICIAL. NO SE INCLUYO LA FORMA DE PAGO SEGUN LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVOS. NO CUMPLE CON EL AIU ESTABLECIDO EN EL FORMULARIO No.1, COMO LO EXIGE EL PLIEGO DE CONDICIONES. FOLIO 344.

2. **AIU:** NO PRESENTA.

3. **ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS:** NO PRESENTA ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS.

4. **PERSONAL:** EL PERSONAL NO CUMPLE CON LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO.

5. **EQUIPO MINIMO:** NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITE PROPIEDAD O DISPONIBILIDAD SEGÚN PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO.

6. **APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL:** FOLIO 440 NO ESPECÍFICA QUE EL PERSONAL SERA DE 100% DE ORIGEN NACIONAL.

7. **PLAN DE CALIDAD:** FOLIO 242-252 NO CUMPLE CON LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES.

5. **CALIFICACION DEL PROPONENTE HABILITADO CONSORCIO LA CHACHA 2016.**

EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

Código Descripción

La experiencia requerida de conformidad con la clasificación de las Naciones Unidas – UNSPSC, para el presente proceso de selección es la siguiente:

CLASIFICADOR UNSPSC			
SG	FM	CL	PR
81	10	15	0
83	10	15	0
30	12	17	0
72	10	15	0

VIGILADA SUPERSERVICIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO NUR-1-2529000-2



Realizada la Verificación de la Experiencia del proponente encontramos que el oferente CONSORCIO LA CHACHA 2016, cumple con la totalidad de los requisitos exigidos en los documentos de la propuesta, razón por la cual la propuesta esta HABILITA y continúan el proceso.

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE.

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE	PUNTAJE MÁXIMO
El proponente deberá El proponente deberá acreditar en el RUP un (1) contrato de obra que se encuentren en dos (2) de las siguientes clasificaciones: 81 10 15, 83 10 15, 30 12 17, 72 10 15 Cuyos valores sumados sean iguales o superiores a dos punto cinco (2.5) veces el presupuesto oficial expresado en SMLMV.	
PUNTAJE TOTAL DEL CRITERIO	

OFERENTE	NO CONTR	FECHA	OBJETO	VALOR PESOS	% PART	VR APORTADO	VR S.M.M.L.V	PUNTAJE
CONSORCIO LA CHACHA 2016	181 DE 2013	21/10/13	RENOVACION DE REDES DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN DIFERENTES BARRIOS DEL MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO	\$ 1.540.398.037,00	100%	\$ 1.540.398.037,00	2.262,68	
TOTAL APORTADO							2.262,68	
TOTAL SOLICITADO							1749,26	
DIFERENCIA							513,42	

Realizada la Verificación de la Experiencia específica del proponente encontramos que el oferente CONSORCIO LA CHACHA 2016, cumple con la totalidad de los requisitos exigidos en los documentos de la propuesta, razón por la cual la propuesta está HABILITADA y continúan el proceso.

FACTOR DE CALIDAD

Bajo este criterio será calificado el siguiente personal profesional clave que hace parte del equipo de trabajo requerido. El puntaje máximo otorgado en este criterio será de treientos (300) puntos, discriminados así:

PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO
DIRECTOR DE OBRA	
RESIDENTE DE OBRA	
TRABAJADORA SOCIAL	
TOPOGRAFO	
MAESTRO DE OBRA	
ESPECIALISTA HSEQ	140 PUNTOS
ESPECIALIDAD EN HIDRAULICA	160 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL DEL CRITERIO	300 PUNTOS



El número de puntos asignados al residente de obra será establecido teniendo en cuenta los subcriterios siguientes:

EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL RESIDENTE DE OBRA	PUNTAJE MAXIMO
ESPECIALIZACION EN GERENCIA DE PROYECTOS	100
PUNTAJE TOTAL DEL CRITERIO	100 PUNTOS

PERSONAL ADICIONAL	PUNTAJE MAXIMO
Ingeniero Especialista HSQE y/o Especialista en Salud Ocupacional	140 PUNTOS
Si cuenta con una especialización en hidráulica o agua y saneamiento ambiental	160 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL DEL CRITERIO	300 PUNTOS

Experiencia Específica del Director y del Residente de obra: (ingeniero civil o ambiental y sanitario)

PERSONAL	Que acredite haber sido director de obra y residente de obra en dos (2) contratos terminados cuyo objeto haya consistido en la construcción de redes de alcantarillado	
DIRECTOR DE OBRA	CUMPLE	
RESIDENTE OBRA	CUMPLE	

VIGILADA SUPERSERVICIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO NIUR 1 - 25290000-2

PROPONENTE	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	PUNTAJE
CONSORCIO LA CHACHA 2016	SI PRESENTA	40
PROPONENTE	PLAN DE CALIDAD, PROGRAMA DE SALUD OCUPACIONAL	PUNTAJE
CONSORCIO LA CHACHA 2016	SI PRESENTA	40



CALIFICACIÓN ECONÓMICA (220)

Para efectos de la calificación se considerarán únicamente las propuestas hábiles, es decir, aquellas que: hayan cumplido con los requisitos, Jurídico, Técnico, Financiero y Económico; y hayan cotizado los requerimientos según lo establecido en el presente pliego de condiciones y cuyos valores no superaron el 100% del PRESUPUESTO OFICIAL.

Se aplicará el siguiente procedimiento a las propuestas hábiles:

1. Se aplicará el siguiente procedimiento de calificación económica únicamente a las propuestas hábiles. Se procederá a realizar la verificación y valoración de la oferta económica del proponente para lo cual se procederá así:

El proponente deberá efectuar todas las operaciones aritméticas con aproximación de dos decimales, la empresa realizará la verificación aritmética de cada operación matemática efectuada en los APU impresos y se tendrá en cuenta el valor obtenido de dicha corrección para ser trasladado al formulario económico de la propuesta con el fin de obtener el valor final ofrecido por el proponente. Así mismo, la empresa realizará la verificación aritmética del Formulario Económico impreso en donde el proponente deberá efectuar todas las operaciones aritméticas con aproximación de dos decimales. De acuerdo al mismo criterio de claridad establecido para la evaluación de los APUS.

2. Luego de evaluar la rectificación de los errores y de haber obtenido el valor final de la propuesta se verificará que la propuesta corregida no haya variado más del 1% del valor propuesto inicialmente, si esto ocurre la oferta será rechazada.

En todo caso para que una oferta se considere hábil, su valor total corregido no podrá ser mayor al 100% del valor del presupuesto oficial.

3. Si existiere discrepancia entre palabras y cifras, prevalecerá el monto expresado en palabras.

4. No se aceptarán modificaciones a las cantidades de obra ni a las unidades de medida emitidas por la ENTIDAD CONTRATANTE, so pena del rechazo de las ofertas.

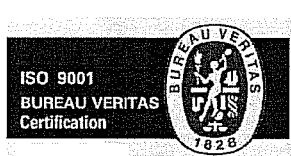
5. Si de las correcciones efectuadas se derivara(n) alguna(s) modificación(es) en el valor de las ofertas, la ENTIDAD CONTRATANTE procederá a comunicar a la totalidad de los proponentes la(s) modificación(es) realizada(s). Si el OFERENTE afectado no aceptare la corrección realizada, su propuesta será rechazada y la ENTIDAD CONTRATANTE podrá hacer efectiva la garantía de seriedad de la misma, sin perjuicio de lo establecido en el numeral 1.

6. Si existe discrepancia entre el valor consignado por concepto de equipos, materiales y mano de obra en el Análisis de Precios Unitarios y el Listado Correspondiente será tenido en cuenta el valor consignado en la lista de materiales, el listado de equipos y el listado de mano de obra, por lo tanto, dicho valor será trasladado al APU en revisión y se efectuará la corrección aritmética que de este procedimiento resulte.

7. Se revisará que las propuestas básicas cumplan con las condiciones de pago establecidas por la Empresa de Servicios Públicos de Fusagasugá ESP para lo cual el proponente deberá expresar la forma de pago dentro del formulario económico. Las propuestas que no cumplan con las condiciones financieras ofrecidas, de acuerdo con lo establecido en la "FORMA DE PAGO" de este concepto técnico, no serán tenidas en cuenta para la selección. Para la determinación del puntaje de la evaluación económica, sólo se tendrán en cuenta las ofertas hábiles.

Se calculará la media aritmética "X", con las propuestas hábiles.

VIGILADA SUPERINTENDENCIA DE REGISTRO DE EMPRESAS - NÚMERO DE REGISTRO 1 - 28 200000-2



Se calcula el promedio "PM", mediante la siguiente Fórmula.

$PM = (X + Pof \cdot N/3) / ((N/3) + 1)$; en donde:

PM = Promedio

X = Media aritmética de las propuestas hábiles.

Pof = Presupuesto Oficial

N = Número de Proponentes hábiles.

Para la asignación del puntaje se utiliza la siguiente fórmula:

$Pt = Pa - ABS(n(1 - (Pi/PM)))$; donde:

n = Número entero inmediatamente superior a la raíz cuadrada de N

Pi = Valor de la propuesta en consideración

Pa = Puntaje máximo a obtener.

PM = Promedio

ABS = Valor absoluto.

Para obtener el valor del puntaje asignado se tendrá en cuenta hasta 4 decimales del resultado obtenido.

VALOR DE LOS ITEMS REPRESENTATIVOS (180 PUNTOS)

CONSORCIO LA CHACHA 2016

PUNTAJE

ÍTEM	DESCRIPCION	UNID.	CANT.	V/UNITARIO
2.10	EXCAVACIÓN MANUAL MATERIAL CONGLOMERADO ENTRE 0 Y 6M INCLUYE RETIRO HASTA 10 KM	M3	1.501	\$ 24.911
2.20	EXCAVACIÓN MANUAL EN ROCA A H=0.0-2.0 M (SECO SIN EXPLOSIVOS)	M3	401	\$ 95.367
4.10	ENTIBADO TIPO 1A MADERA	M2	1.987	\$ 14.500
5.40	TRITURADO 3/4 PARA ATRAQUE	m3	335	\$ 89.092
6.60	SECCIÓN CILINDRICA DE POZO H= 0.25 M A1.00M, D=120CM (PREFABRICADO)	UN	42	\$ 602.197
7.20	SUMINISTRO DE TUBERÍA EN PVC CORRUGADA PARA ALCANTARILLADO DE 16", QUE CUMPLA CON LA NORMA ICONTEC (CERTIFICADA Y HOMOLOGADA),	ml	774	\$ 147.354

APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL 100 PUNTOS

Con el fin de establecer el apoyo que los proponentes nacionales o extranjeros otorguen a la industria nacional; en virtud de lo dispuesto en el Artículo 2 de la Ley 816 de 2003, deberán anexar a la propuesta una declaración juramentada en la cual se indique la procedencia, nacional o extranjera, del personal que será puesto al servicio en la ejecución del Contrato.

En los términos de la Ley 816 del 7 de Julio de 2003 "Por medio de la cual se apoya a la Industria Nacional a través de la contratación pública", la EMPRESA asignará el siguiente puntaje:

PUNTAJE	CONDICIÓN
100	Los Proponentes o Proponentes Plurales que tengan nacionalidad colombiana o los extranjeros que hayan aportado el documento establecido en estos Pliegos de Condiciones.
0	Los Proponentes o Proponentes Plurales de origen extranjero que no cuenten con el documento establecido en estos Pliegos Pliego condiciones

VIGILADA SUPERVISADOS UNICO DE REGISTRO NUIR 1 - 25290000-2



OFERENTES HABILITADOS
CONSORCIO LA CHACHA 2016

VR OFERTA
482.341.605,07

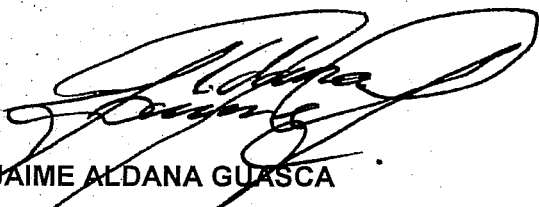
FACTOR	CALIFICACIÓN (Puntos)
PROGRAMACION DE LOS TRABAJOS 50 PUNTOS	40
PROGRAMA DE SALUD OCUPACIONAL 50 PUNTOS	40
PERSONAL HSEQ (300 PUNTOS)	300
RESIDENTE DE OBRA (100 PUNTOS)	100
OFERTA ECONÓMICA (220 PUNTOS)	220
VALOR DE LOS ITEMS REPRESENTATIVOS (180 PUNTOS)	180
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL 100 PUNTOS	100
Puntaje Máximo	1000
Puntaje oferta CONSORCIO LA CHACHA 2016	980

Con base en la evaluación de la oferta presentada el Comité Técnico concluye:

Que la oferta presentada por CONSORCIO LA CHACHA 2016, se ajusta a las exigencias Jurídicas, Financieras, Económicas y Técnicas de conformidad con los pliegos de condiciones, y es calificada con TOTAL DE NOVECIENTOS OCHENTA (980.0) PUNTOS

1. Que por lo anteriormente expuesto, se recomienda contratar con **CONSORCIO LA CHACHA 2016**.

Para constancia de lo anterior se firma por los que en ella intervinieron a los ONCE (10) días del mes de AGOSTO de 2016.


Ing. JAIME ALDANA GUASCA
Jefe División de Alcantarillado

ERVICIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO NUIR 252900003

VIGILA

Anexo: Tabla de sustentación de la evaluación técnica en 07 folios.

	CONSORCIO OBRAS CIMDA		CONSORCIO FUSA 2016	
	REPRESENTANTE LEGAL	ABONADO	REPRESENTANTE LEGAL	ABONADO
	Sergio Andrés Ramírez Segura	Ricardo Gustavo Rosania Vega	José Luis Santos Acosta	Alberto Santos Acosta
INTEGRANTES CONSORCIO	INTEGRANTES		INTEGRANTES	
EMPRESA	PROYECTOS DE INGENIERIA CIMEL S.A.S	DAVID VEGA LUNA	INGASYC S.A.S.	Bernardo Enrique Bravo
PARTICIPACION	50%	50%	70%	30%
DOCUMENTOS ECONÓMICOS.				
Propuesta económica	LA PROPUESTA QUEDA INHABILITADA, PORQUE LAS CANTIDADES DE LA PROPUESTA ECONOMICA NO CORRESPONDEN CON LAS DEL PRESUPUESTO OFICIAL PUBLICADO. EL AIU FUE MODIFICADO Y NO CORRESPONDE AL FIJADO POR LA EMPRESA, NO SE INCLUYO LA FORMA DE PAGO SEGUN LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVOS		LA PROPUESTA QUEDA INHABILITADA, PORQUE LAS CANTIDADES DE LOS ITEMS 2,1-6,5-6,6-8,2 NO CORRESPONDE A LA CANTIDAD DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO OFICIAL.ADEMAS UNA VEZ CHEQUEADAS LAS OPERACIONES ARITMETICA ESTAS NO CORRESPONDEN. NO SE INCLUYO LA FORMA DE PAGO SEGUN LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVOS	
AIU	FOLIO 422. NO CUMPLE CON EL % DEL AIU ESTABLECIDO EN EL FORMULARIO No.1		FOLIO 411 EL AIU PRESENTA INCONSISTENCIAS EN SUS PORCENTAJES	
Análisis de precios unitarios	FOLIOS 401-420. EL VALOR UNITARIO DEL ITEM 6,6 ES SUPERIOR AL VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL, FOLIO 414.		NO CUMPLE FOLIOS 413-432 AL REVISAR LAS OPERACIONES ARITMETICAS ESTAS NO CORRESPONDEN CON EL RESULTADO	

VIGILADA SUPERSERVICIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO NUIR 1 - 25290000-2



EMSERFUSA E.S.P.

SOMOS AUTOREGISTRADOS
Listados en el Registro Único de Registro NUIR/2002



ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



básicos de personal	FOLIO 428	FOLIO 435
DOCUMENTOS TÉCNICOS		
Experiencia del proponente	FOLIO 200. CUMPLE	FOLIO 89
Experiencia específica del proponente	FOLIO 210-218	FOLIO 156-163
Verificación capacidad residual de contratación	FOLIOS 169 A 170 Y FOLIOS 187 A 189	FOLIO 139-145
PERSONAL		
DIRECTOR DE OBRA	FOLIO 223-232	FOLIO 165-177 EL CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD DE PERSONAL NO CUMPLE CON EL PLAZO ESTABLECIDO PARA EL PLAZO DE EJECUCION
RESIDENTE DE OBRA	FOLIO 235-239	FOLIO 179-190 EL CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD DE PERSONAL NO CUMPLE CON EL PLAZO ESTABLECIDO PARA EL PLAZO DE EJECUCION
TRABAJADORA SOCIAL	FOLIO 246-251	FOLIO 192-201 EL CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD DE PERSONAL NO CUMPLE CON EL PLAZO ESTABLECIDO PARA EL PLAZO DE EJECUCION
TOPOGRAFO	FOLIO 253-257	FOLIO 203-213 EL CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD DE PERSONAL NO CUMPLE CON EL PLAZO ESTABLECIDO PARA EL PLAZO DE EJECUCION
PROFESIONAL HSEQ Y/O ESPECIALISTA EN SALUD CUPACIONAL	FOLIO 244-244 I	NO PRESENTA EL PROFESIONAL CON EL PERFIL SOLICITADO

VIGILADA SUPERSERVICIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO NUIR 1 - 25290000-2

Avenida Las Palmas No.4-66PBX 867 98 77 Líneas de atención 24 horas 8672577 - 8675722 - 8673922

emserfusa@emserfusa.com.co pqr@emserfusa.com.co www.emserfusa.com.co

Juntos en paz, podemos más

MAESTRO DE OBRA	FOLIO 269-272 (FALTA HOJA DE VIDA)	FOLIO 215-219 EL CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD DE PERSONAL NO CUMPLE CON EL PLAZO ESTABLECIDO PARA EL PLAZO DE EJECUCION
EQUIPO MINIMO		
MOTONIVELADORA	NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITE PROPIEDAD O DISPONIBILIDAD	NO CUMPLE
RETRO EXCAVADORA SOBRE LLANTA	FOLIO 278 (NO PRESENTA DISPONIBILIDAD)	FOLIO 222
RETRO EXCAVADORA ORUGA	NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITE PROPIEDAD O DISPONIBILIDAD	NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITE PROPIEDAD O DISPONIBILIDAD
MINI CARGADOR DE LLANTA	NO CUMPLE-NO SE PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITE DISPONIBILIDAD, NI PROPIEDAD	FOLIO 216 Y 241
CANGUROS	FOLIO 291	FOLIO 237 NO CUMPLE CON LA CANTIDAD EXIGIDA
COMPRESOR	FOLIO 293	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITE PROPIEDAD O DISPONIBILIDAD
MOTOBOMBA MINIMO 6"	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTACION SOLICITADA EN LOS PLIEGOS DE CONDICIONES	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITE PROPIEDAD O DISPONIBILIDAD
MOTOBOMBA SUMERGIBLE 2"	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTACION SOLICITADA EN LOS PLIEGOS DE CONDICIONES	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITE PROPIEDAD O DISPONIBILIDAD
OTROS DOCUMENTOS DE CARÁCTER TÉCNICO		
PROGRAMA DE TRABAJO	FOLIO 300-372	FOLIO 153
PROGRAMA DE INVERSION	FOLIO 374-375	FOLIO 257
PLAN DE CALIDAD	FOLIO 377-396	FOLIO 259-358



EMSEFUSA E.S.P.

SOMOS AUTOREGULADORES
RES. 0547 - 25 ENR/2002



ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



PLAN DE SEGURIDAD OCUPACIONAL	FOLIO 397	FOLIO 259-389 NO INCLUYE LA METODOLOGIA PARA LAS CAPACITACIONES EXIGIDAS EN LOS PLIEGOS
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	NO CUMPLE-NO PRESENTA	FOLIO 440 NO ESPECIFICA QUE EL PERSONAL SERA DE 100% DE ORIGEN NACIONAL

	CONSORCIO LA CHAPA FASE II		CONSORCIO LA CHACHA 2016		CONSORCIO CONECTOR PIEDRAS FASE II	
	REPRESENTANTE LEGAL	ABONADO	REPRESENTANTE LEGAL	ABONADO	CONSTRUCPIEDRA CIA LTDA	AGAMA S.A.S
	Jorge Eduardo García	CONSICAL S.A.S	Julián Daniel Molano Castillo		Xavier Oswaldo Piedra Calle	Jorge Armando Macea Jaraba
INTEGRANTES CONSORCIO	INTEGRANTES		INTEGRANTES		INTEGRANTES	
EMPRESA	INGENIEROS GF S.A.S	CONSICAL S.A.S	AVIZOR INVERSIONES S.A.S	SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES INGECIVIL S.A.S	CONSTRUCPIEDRA CIA LTDA	AGAMA S.A.S
PARTICIPACION	50%	50%	50%	50%	50%	50%
DOCUMENTOS ECONÓMICOS.						

VIGILADA SUPERSERVICIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO NÚM. 1-25290000-2



EMSERFUSA E.S.P.

SOMOS AUTOREGULADORES
RES. 0547 - 25 ENR/2002



ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



Propuesta económica	LA PROPUESTA QUEDA INHABILITADA, PORQUE LAS CANTIDADES DEL ITEM 8,2 NO CORRESPONDE A LA CANTIDAD DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO OFICIAL.. NO SE INCLUYO LA FORMA DE PAGO SEGUN LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVOS. EN LA DISCRIMINACION DEL AIU NO SE DISCRIMINO COMO LO ESTABLECE EL FORMULARIO No.1 DE LA OFERTA ECONOMICA, COMO LO EXIGE EL PLIEGO DE CONDICIONES. FOLIO 466		LA PROPUESTA QUEDA INHABILITADA, PORQUE LAS CANTIDADES DEL ITEM 8,2 NO CORRESPONDE A LA CANTIDAD DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO OFICIAL.. NO SE INCLUYO LA FORMA DE PAGO SEGUN LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVOS. EN LA DISCRIMINACION DEL AIU NO SE DISCRIMINO COMO LO ESTABLECE EL FORMULARIO No.1 DE LA OFERTA ECONOMICA, COMO LO EXIGE EL PLIEGO DE CONDICIONES. FOLIO 344
AIU	FOLIO 508 EL AIU PRESENTA INCONSISTENCIAS EN SUS PORCENTAJES	FOLIO 96-97 CUMPLE	NO PRESENTA AIU-NO CUMPLE
Análisis de precios unitarios	FOLIO 468-487	FOLIO 98-117	NO PRESENTA ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS-NO CUMPLE
Lista de precios básicos de personal	FOLIO 503	FOLIO 121	NO CUMPLE-NO PRESENTA
DOCUMENTOS TÉCNICOS			
Experiencia del proponente	FOLIO 131-157	FOLIO 123-129	FOLIO 254-260 NO CUMPLE CON LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES
Experiencia específica del proponente	FOLIO 154-155	FOLIO 130-132	FOLIO 217
Verificación capacidad residual de contratación	NO PRESENTA EL FORMULARIO No.4	FOLIO 137-138	FOLIO 218
PERSONAL			

VIGILADA SUPERVISIÓN DE SERVICIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO NUIR 1 - 25290000-2

DIRECTOR DE OBRA	FOLIO 209-218	FOLIO 141-163	NO CUMPLE
RESIDENTE DE OBRA	FOLIO 220-236 NO PRESENTA ESPECIALIZACION EN GERENCIA DE PROYECTOS	FOLIO 165-181	FOLIO 283-313 NO CUMPLE CON LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES
TRABAJADORA SOCIAL	FOLIO 238-251	FOLIO 184-203	NO CUMPLE
TOPOGRAFO	FOLIO 262-269	FOLIO 205-220	NO CUMPLE
PROFESIONAL HSEQ Y/O ESPECIALISTA EN SALUD CUPACIONAL	FOLIO 435	FOLIO 443-473	FOLIO 264-281 NO CUMPLE
MAESTRO DE OBRA	FOLIO 279-285	FOLIO 260-284	NO CUMPLE
EQUIPO MINIMO			
MOTONIVELADORA	FOLIO 290-293	FOLIO 288-292	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTOS
RETRO EXCAVADORA SOBRE LLANTA	FOLIO 237-314	FOLIO 294-296	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTOS
RETRO EXCAVADORA ORUGA	FOLIO 316-318	FOLIO 298-299	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTOS
MINI CARGADOR DE LLANTA	FOLIO 320-325	FOLIO 301-307	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTOS

GUÍA DE SERVICIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO NUIR 1 - 25259000-2



EMSEFUSA E.S.P.

SOMOS AUTOREGULADORES
RES. 0547 - 25 ENR/2002



ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



CANGUROS	FOLIO 327-330	FOLIO 309-311	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTOS
COMPRESOR	FOLIO 332-341	FOLIO 313	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTOS
MOTOBOMBA MINIMO 6"	FOLIO 343	FOLIO 315	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTOS
MOTOBOMBA SUMERGIBLE 2"	FOLIO 349-350	FOLIO 317	NO CUMPLE-NO PRESENTA DOCUMENTOS
OTROS DOCUMENTOS DE CARÁCTER TÉCNICO			
PROGRAMA DE TRABAJO	FOLIO 516	FOLIO 324-326	FOLIO 239
PROGRAMA DE INVERSION	FOLIO 512	FOLIO 329-338	FOLIO 240A
PLAN DE CALIDAD	FOLIO 364-380	FOLIO 340-377	FOLIO 242-252 NO CUMPLE CON LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES
PLAN DE SEGURIDAD OCUPACIONAL	FOLIO 381-433 NO INCLUYE LA METODOLOGIA PARA LAS CAPACITACIONES EXIGIDAS EN LOS PLIEGOS	FOLIO 378-441	FOLIO 315-441
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FOLIO 461	FOLIO 476	FOLIO 242
	NOTA: EL OFERENTE NO PRESENTA FORMULARIO No. 4 LISTA DE CONTRATOS PARA CALCULAR CAPACIDAD RESIDUAL		

VIGILADA SUPERSERVICIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO 001-26290000-2